

Волкова, Л. М. Понятийный аппарат проблемы влияния античной философской мысли на тюркский средневековый утопизм [Электронный ресурс] / Л. М. Волкова // Режим доступа: <http://www.fan-nauka.narod.ru/2009.html>, свободный. (1,5 п.л.)

**Волкова Любовь Михайловна,
заместитель директора по учебно-производственной работе
Чистопольского политехнического колледжа Республики Татарстан**

ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ ПРОБЛЕМЫ ВЛИЯНИЯ АНТИЧНОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ НА ТЮРКСКИЙ СРЕДНЕВЕКОВЫЙ УТОПИЗМ

(13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования)

Самое первое понятие в теме нашего исследования – «влияние», которое имеет очень много определений. В одном из словарей понятие «влияние» определяется как «процесс и результат изменения индивидом поведения другого человека (объекта влияния), его установок, намерений, представлений и оценок в ходе взаимодействия с ним. Различают направленное и ненаправленное влияния» [Глоссарий, электронный ресурс].

Что касается направленного влияния, то в этом процессе один человек против другого использует методы убеждения и внушения. Это целенаправленный процесс, при котором влияющий человек перед собой ставит цель добиться конкретных результатов от объекта влияния. При ненаправленном влиянии, наоборот, не ставятся определенные цели добиться какого либо результата от объекта. «При этом эффект воздействия проявляется в механизмах зарождения и подражания со стороны объекта влияния» [Глоссарий, электронный ресурс]. В этом определении для нашего исследования будет полезным такое понимание, как «процесс и результат изменения... его установок, намерений, представлений и оценок», и то, что при ненаправленном воздействии влияние «проявляется в механизмах зарождения и подражания».

По другому определению, влияние – это «поведение какого-либо человека, которое изменяет отношение и чувства к нему других людей» [Словари и энциклопедии на Академике, электронный ресурс]. В нашем исследовании, скорее всего, это не «поведение какого-либо человека», а его мысли, творчество, идеи, представления, которые приняты и творчески обработаны его читателями.

По Толковому словарю С.И. Ожегова, влияние – это «1. Действие, оказываемое кем-н. на кого-что-н., воздействие. 2. Авторитет, власть» [Словари и энциклопедии на Академике, электронный ресурс]. Далее разъясняется, что под влиянием кого (чего) означает испытывать воздействие кого-нибудь (или чего-нибудь), подчиняясь кому-нибудь (или чему-нибудь). Такое толкование значения понятия «влияние» нас устраивает, так как «испытывать воздействие и подчиняться» философской мысли раскрывает суть «влияния» в нашей теме исследования.

По «Энциклопедии социологии», влияние – «1. Целенаправленное изменение представлений мнений, поведения личности или группы путем воздействия; одна из форм реализации власти. 2. Изменение представлений, мнений, поведения индивидов или группы, происшедшее стихийно под воздействием других людей через механизмы подражания, психического заражения, диффузии культ, образцов и т. п.» [Словари и энциклопедии на Академике, электронный ресурс]. В этом определении нам более близко второе значение, так как в нашей теме исследования речь идет о воздействии через механизмы подражания, об идейном заражении, культурном образце.

К понятию «влияние» наиболее близко слово «авторитет». В «Философской энциклопедии» дается следующее определение понятия: «Авторитет — значение или влияние лица,

письменного источника и т.п., которое находит нужным постоянно учитывать какой-то человек или определенная группа. В зависимости от того, о какой области идет речь, можно говорить об авторитете философском, религиозном, научном и т.д.» [Словари и энциклопедии на Академике, электронный ресурс]. В нашем случае речь идет о значении и лица и письменного источника, которых отдельные личности и в то же время группа людей считали для себя и философским, и религиозным, и научным авторитетом.

По другому определению, «авторитет – 1) мнение знающего человека, принимаемое на слово. 2) почет, сила и особенное влияние, которым пользуются могущество, мудрость, знание, добродетель» [Словари и энциклопедии на Академике, электронный ресурс]. И такое определение также следует полностью принимать, так как оно полностью раскрывает значение «влияние».

По словарю «Философия: Энциклопедический словарь», «антиавторитарным являлось мышление эпохи Просвещения, прямолинейно разграничивавшее «авторитет разума» и «авторитет людей», истолковывая последний как противостоящий разуму.

Обычная ошибка, связанная с авторитетом, – смешение эпистемического авторитета, т.е. авторитета знания, с деонтическим авторитетом, авторитета должности. Именно такого рода смешение допустил, например, св. Игнатий Лойола, основатель Ордена иезуитов, потребовавший в известном письме к португальским отцам церкви, чтобы они «подчинили свой разум вышестоящему лицу», т.е. деонтическому авторитету» [Словари и энциклопедии на Академике, электронный ресурс]. В нашей теме исследования речь идет о эпистемическом авторитете, так как о деонтическом авторитете речи и не могло идти.

Исходя из многочисленных определений, следует отметить, что в нашей теме исследования «влияние» – это признание авторитета мыслей, мнений, знаний, личности античных философов, которые имели воздействие на сознание, учение, действия тюркских просветителей в создании бессмертных произведений утопического характера.

Понятие «античность» в широком смысле слова означает древность, а в рамках нашего исследования конкретизируется греко-римской древностью. Если разъяснить другими словами, то означает «цивилизацию Древней Греции и Древнего Рима во всем многообразии её исторических форм» [Википедия, электронный ресурс].

Что касается античной философии, то она определяется как «философия античности, подразделяется на древнегреческую и древнеримскую (конец VII в. до н. э. – VI в. н. э.), от раннеклассической философии до 529 г., когда указом императора Юстиниана была закрыта последняя философская школа в Афинах. Традиционно первым античным философом считается Фалес, а последним – Бозций. Античная философия сформировалась под влиянием и воздействием предфилософской греческой традиции, которую условно можно рассматривать как ранний этап самой античной философии, а также воззрений мудрецов Египта, Месопотамии, древневосточных стран» [Википедия, электронный ресурс].

По мере изменения основных рассматриваемых проблем выделяются следующие периоды ее развития:

- натур-философский – главной проблематикой является проблема устройства мира, проблема первоначала, характеризуется соперничеством соседних нескольких школ;
- гуманистический – характеризуется сменой проблематики от природы к человеку и обществу, основными являются школы софистов и Сократа;
- классический – характеризуется созданием первых философских систем, охватывающих большой круг философских проблем, воссоединяющих (синтезирующих) имеющихся в этой области знаний, основными философами где являются Платон и Аристотель;
- эллинистический – характеризуется разработкой проблемы счастья и соперничеством разных философских школ Эпикура, скептиков, стоиков, когда центр философии переместился из Греции в Рим;
- религиозный – характеризуется развитием неоплатонизма, когда к философским проблемам проникает проблема религии;
- монотеистический – характеризуется зарождением христианской мысли.

В данном исследовании нас интересуют два периода: гуманистический и классический.

Как было сказано выше, к гуманистическому периоду относятся софисты и Сократ. Софист в переводе от древнегреческого означает «умелец, изобретатель, мудрец, знаток». Софистами называли древнегреческих платных преподавателей красноречия, которые входили в так называемую философскому направлению, распространенному в Греции во II половине V – I половине IV века до н. э. «В широком смысле термин «софист» служил для обозначения искусного или мудрого человека. Софистами иногда называют представителей древнекитайской школы имён (мин цзя) (Дэн Си, Хуэй Ши, Гунсунь Луна и др.) [Википедия, электронный ресурс].

Софистское направление в философии считается эклектичным, оно не основывается на единых социально-политических, культурных и мировоззренческих основах. В софистике человек является «мерой всех вещей, существующих, поскольку они существуют, и не существующих, поскольку они не существуют. Моральные нормы произвольны. Одни говорят, что добро и зло отличны друг от друга, другие, что нет. Даже для одного и того же человека то же самое может быть и благом, и злом. Все в мире относительно» [Википедия, электронный ресурс]. Сократ и Платон подвергли софистов сильной критике. К IV в. софизм начал падать. Учения софистов не стали подкрепляться философскими концепциями, все сводилось лишь к элементарной риторике, в процессе которого оперировали словами, понятиями для абстрактных доказательств и опровержения противоположных мнений.

На самом деле софисты не притязали на обладание истиной. Они принципиально сомневались в ней, были скептиками. Софисты лишь учили искусству вести споры. И это их искусство было очень актуальным. Во-первых. Склонность греков к крючкотворству и тяжбам, их чрезвычайная любовь к судебным процессам благоприятствовали процветанию подобного искусства. Софисты учили греков быть своими собственными адвокатами. Любому обычному гражданину искусство убеждения было необходимо в связи с характером права, существовавшего в греческих полисах. Судопроизводство было гласное и публичное, в особенности в Афинах. Никто не мог послать в суд вместо себя наемного адвоката, но каждый должен был явиться в суд лично, если он хотел получить удовлетворение за причиненное ему зло или сам обвиняем в чем-либо. Во-вторых. Всякий представитель знати, желавший достичь влиятельного положения, должен был обладать хоть какой-нибудь способностью убеждать других или опровергать чужие мнения.

Таким образом, умственная изворотливость, которую практиковали софисты и которая способна была из черного творить белое, стала в какой-то степени добродетелью, искусством владеть аргументами, к которому стремились все афиняне. Но именно в связи с этим Сократ высказывал у Платона упрек адрес софистов: «Они учат только тому, что практикуется самим народом в собраниях, тем не менее, называют это мудростью».

Некоторые, подобно Сократу и Платону, полагали знания софистов поверхностными и неэффективными, т.к. у них отсутствовала бескорыстная цель поиска истины как таковой, взамен которой обозначалась цель обогащения. Платон подчеркивал опасность идей софистов и с моральной точки зрения: они утверждали относительность общих истин и правоту произвольного мнения.

Классическая античная философия начинается с V – IV вв. до н. э. Ее возглавляет Сократ (около 470–399 гг. до н.э.) и его философская школа. Он впервые оттолкнулся от натурфилософии в сторону проблемы добра и зла, вопросам этики человеческого поведения. По отношению к человеку он руководствовался девизом: «Познай самого себя».

Знание Сократ относил к добродетели. Любое знание к добродетели не входит, а входят лишь знания о добре и зле, которые ведут к правильным и верным поступкам, обеспечивающим добродетели. По его выводам, злость человека зависит не от его воли, а от незнаний в этой области.

Проблема соотношения знания и добродетели, науки и нравственности начала в обществе полемику, актуальную и по сей день. Этические вопросы Сократа связаны с поиском вечной проблемы нравственного совершенствования человека. По его мнению, человек доб-

родитель может приобрести путем самопознания, самосовершенствования и заботой о своей душе. Основная часть мыслей Сократа относится к самопознанию, что он взял

Сократ был первым из мыслителей, кто сделал самопознание основной частью своего учения и руководящим принципом своей деятельности. Идея Сократа о самопознании, популярная в период античности, нередко становилась ведущей идеей на поворотных пунктах истории и существенно изменяла весь образ человеческой мысли.

Свобода и счастье, по представлениям Сократа, содержатся в деятельности человека. Наличие еды и богатства – это еще не счастье.

Моральная философия Сократа состоит из взглядов на политику и право. Среди добродетели он самым высшим и главным считал добродетель политическую, что составляет искусство управления полисными делами, для чего нужны определенные знания.

«Основу благополучия государства Сократ видел в нерушимости законов, в повиновении граждан законам. Он отождествлял понятия «законное» и «справедливое», понимал под законами то, что «граждане по общему согласию написали, установив, что должно делать и от чего нужно воздерживаться». Однако, необходимо отметить, что эти положения имели в виду, скорее, желательное, идеальное состояние дел, нежели наличное, реально существовавшее» [Королева-Мунц, электронный ресурс].

По политико-правовым взглядам Сократа, человек должен быть преданным своему полису и законам государства. Как член своего государства гражданин вступает в правовое поле, где должен придерживаться установленных порядков и законов. Это и есть своего рода договорные отношения между членами общества, отдельными его гражданами и государством, концепцию которых впервые сформулировал Сократ.

Философия Сократа породила сократических школ (кинники, мегарики, киренаики), которые различались разным толкованием сократовской философии.

Античный философ Платон (428 или 427 до н. э. – 348 или 347 до н. э.) является учеником Сократа и учителем Аристотеля. Его философия дала направление целому ряду философии, в том числе учению об идеях (эйдосах), о существовании мира идей (эйдосов) и мира вещей (или форм). Идеи являются истоками и прообразами вещей. Они лежат в основе многих вещей, которые образовались из бесформенной материи. Идеи порождают материю, являются источником всего.

Душа человека представляется у Платона в образе колесницы с всадником и двумя лошадьми, белой и черной. Возница символизирует разумное начало в человеке, а кони: белый – благородные, высшие качества души, черный – страсти, желания и инстинктивное начало. Когда человек пребывает в ином мире, он (возница) получает возможность вместе с богами созерцать вечные истины. Когда же человек вновь рождается в мире материальном, то знание этих истин остается в его душе как воспоминание. Поэтому, согласно философии Платона, единственный для человека способ знать – это припоминать, находить в вещах чувственного мира «отблески» идей. Когда же человеку удастся увидеть следы идей – через красоту, любовь или справедливые дела – то, по словам Платона, крылья души, когда-то утерянные ею, вновь начинают расти.

Отсюда – важность учения Платона о Красоте, о необходимости искать ее в природе, людях, искусстве или прекрасно устроенных законах, потому что, когда душа постепенно восходит от созерцания красоты физической к красоте наук и искусств, далее – к красоте нравов и обычаев, – это наилучший способ для души подняться по «золотой лестнице» к миру идей» [Платон, электронный ресурс].

Другой не менее значимой силой у Платона является Любовь, которая способна поднять человека до мира богов и преобразовать его. Как философ Платон и сам стремится достичь блага, так как и сам не обладает многими показателями, ведущими к нему.

Платоновские философия и любовь способны родить новое прекрасное, начиная от красивых вещей до благородных законов и гуманных идей. Платон призывает выйти из «пещеры» к свету идей, благодаря способности видеть Солнце (путем созерцания истины и мыслей), но люди смотрят не в то направление.

По учению Платона, основные части души человека имеют свои добродетели: разумной части души соответствует добродетель мудрость; вожделеющему началу (страсть) – умеренность и воздержанность; ярости – мужество, но с подчинением разуму. В совокупности все добродетели образуют суть справедливости.

Платон сравнивает разные части души и типы граждан в государстве, если они нашли свое место и свершают дела согласно своим способностям, то все это называется справедливостью.

Платон больше внимания обращает той части населения в государстве, которая называется стражами (или воинами). Их воспитание содержит сочетание мусической и гимнастической частей. Гимнастическое воспитание способствует подчинению человеческой страсти его разуму, что развивает волю; мусическая часть смягчает ярость, чтобы согласовать дух ритмами и гармонией.

Древнегреческий философ Аристотель (384–322 до н. э.) является учеником Платона и разделял его философские мысли. Он постигал истину, что сделало его последователем своего учителя, а в других вопросах философии мнения у них разошлись.

Аристотель причастен ко всем направлениям научного знания, существующего в античном мире. В своих учениях он опирался на большой эмпирический материал из естествознания, а также знания в области общественных наук. В накоплении знаний ему помогали последователи. Деятельность Аристотеля считается вершиной древнегреческой философской мысли. Его вкладом в науку следует считать следующее: создание новых направлений научных знаний, систематизация этих знаний, определение предмета и методов познания многих наук. Он оставил после себя больше пятисот научных работ.

Труды Аристотеля сохранились, благодаря его ученикам и последователям. В трудах философа выделяются несколько тематических групп. В первую группу входят работы онтологического характера, которых называли «Метафизикой». Вторую группу составляют труды по философии природы и естествознания под названиями «Физика», «Метеорология», «О небе», «О возникновении животных», «О возникновении и гибели» и др. Третью группу составляют такие работы, включающие вопросы этики, эстетики и политики, как «Политика», «Поэтика», «Никомахова этика», «Риторика», «Эвдемова этика» и др. Четвертую группу составляют работы по методологии и логике, куда входят труды «Категории», «Об объяснении», «Первые аналитики», «Вторые аналитики», «Топики», «О софистических доказательствах».

Античный философ Аристотель основательно изучил труды своих предшественников. Через свою точку зрения он преломляет философские учения мыслителей, начиная от древнейших, заканчивая современниками. В этом он выступает как историк философии. Основным вопросом в своих учениях он считал онтологию, т.е. науку о сущем.

В отличие от Платона, мир Аристотеля чистая и светлая. Мир идей полон добром. Наблюдаемое иногда в наши жизни зло является лишь маленьким отклонением от природы вещей, множество событий развивается согласно законам природы и правильно. «Равным образом, от Платона следует ожидать полного пессимизма по отношению к социальному устройству в этом мире. Но когда мы обратимся к учениям Аристотеля и Платона о государстве, мы увидим, что все обстоит по-другому. В социальном своем учении Аристотель – пессимист: он считает, что, поскольку добродетель является серединой между двумя противоположными пороками (например, мужество – это середина между безрассудством и трусостью), она труднодостижима, по аналогии с лучником, которому трудно попасть в центр мишени. Напротив, Платон вынашивал концепцию идеального общества, которую изложил в своих диалогах «Государство» и «Законы» и которую хотел реализовать на земле.

У Аристотеля добродетели делятся на теоретические и практические. К теоретическим относятся интеллектуальные, которые раскрывают теоретическую жизнь, созерцательную и наиболее счастливую. Они возникают в результате обучения.

Практические добродетели больше определяются характером личности. Они появляются в результате привычки. Говоря о поведении личности, имеется в виду добродетельная

жизнь, способствующая уклонению от крайностей, что составляет основу умеренности и благополучия.

Немаловажной для нашего исследования является книга Аристотеля «Политика», в которой он описывает свою теорию идеального государства, основывающегося на справедливости, что считает наилучшим обществом. Следует отметить, что в моделировании своего гуманного государства он опирается на законы своего времени. Наилучшими философ считает три формы государственного управления: монархия, аристократия, народовластие. Существует и три плохих форм, среди которых тирания, олигархия, охлократия. Из учений Аристотеля следует сделать вывод, что любое государство хорошо в том случае, если там обеспечивается всеобщее благо.

Взгляды на государственное устройство у него имеют классовый характер. Он один из представителей правящей верхушки – рабовладельцев.

По учению Аристотеля, в задачи государства входят предупреждение чрезмерного накопительства гражданами, излишнее сосредоточение политической власти в одних руках, постоянное повиновение рабов. Идеальным является государство, где обеспечивается большому количеству рабовладельцев счастья. Свободные граждане и рабы у него не обладают правами, а все рабовладельцы должны участвовать в управлении государством.

Из учений Аристотеля выделяются нижеследующие положения:

- воспитание внутренней свободы человека, независимого от внешних обстоятельств;
- воспитание духовно сильной личности, способной выстоять в окружающем пространстве;
- призыв граждан к совести;
- веротерпимость и любовь к другим;
- необходимость юмора;
- навыки практического применения всего перечисленного.

Что касается понятия «тюркский» в нашей тематике исследования, то оно означает название народа, прожившего в Азии в VI–VII вв. в великой державе с огромной территорией под названием Тюркский каганат во главе с каганом (хаканом, ханом). Каганат занимал огромную территорию от Хуанхэ до Каспия, от Тибета до Волги.

Тюрки как этноязыковая общность сформировалась на территории Алтая и в степях Азии в I тыс. до н. э. Традиционным занятием тюркского народа считается кочевой образ скотоводства, добыча железа и производство изделий из него.

О тюркоязычных народах было известно еще с III в. до н. э., а как этноним упоминается в начале VI в. на Монгольской части Алтая относительно к немногочисленному народу, которые стали главенствующими в Средней Азии. Значение слова «тюрк» сводится к сильному, крепкому.

Начиная с VI века, о тюрках сохранились китайские, армянские, византийские, иранские письменные памятники. Тюрки и сами заявили о себе, так как они обладали хорошо отработанной рунической письменностью.

Древние тюркоязычные письменные памятники, которые датируются V–XV вв., сохранились до наших времен на камнях и бумаге. Они считаются общим достоянием всех тюркских народов и служат первоисточником для изучения не только языковых фактов, но и истории развития письменной культуры, состояния образования, педагогической мысли в целом.

Тюркская средневековая культура составляет часть мировой культурной сокровищницы. Кочевой и оседлый образ жизни, смешение языков, религий, народов создали уникальную культуру, отличающейся своей новизной, красотой, четкостью мысли.

VI–XII вв. характеризуются строительством городов, которые сыграли большую роль в развитии тюркской цивилизации. Города строились там, где лучше было вести оседлую жизнь, на пойме рек с плодородными землями. Благоустроенные города с водопроводом, канализацией из гончарных труб больше возникали на Великом Шелковом пути. В каждом из городов строились мечети, библиотеки, общественные бани.

Горожане занимались ремеслом, среди которых гончарное, стеклодувное, ювелирное. Средневековым ювелирам были известны такая техника, как зернь, скань, литье, чеканка, чернь и т.д.

В многоамной тюркской семье соблюдалась особая иерархия с почитанием старших, уважением к младшим, крепкими родственными отношениями среди братьев и сестер.

Тюркская средневековая письменная культура славится такими просветителями, как Абу Насре аль-Фараби, Махмуд Кашгари, Юсуф Баласагуни, Ахмед Ясави, Абу Наср Мухаммед ибн Мухаммед ибн Узлаг ибн Тархан аль-Фараби ат-Тюрки. Длинное имя просветителя означает, что он из знатного рода, каждый член которого привнес свою лепту в прославление рода, поэтому и не вычеркивался из имени наследника.

В определении темы исследования мы исходили из того, что для античной философии и тюркского просветительства общим является понятие «*утопия*», которое является жанром в художественной литературе. В переводе из древнегреческого означает «место», «не место», «место, которого нет». Этот жанр близок к научной фантастике. Оба литературных жанра описывают модель идеального государства, причем автор свою модель устройства общества считает безупречной.

Первую утопию в значении «*модели идеального общества*» в своей книге диалогов «Государство» расписал античный философ Платон. К такому обществу стремились все, о чем рассказывали в своем устном народном творчестве.

Платон описывает идеальное для рабовладельца государство, в основе которого образец Спарты, но без недостатков, присущих этому государству.

Английский священник Сэмюэл Перчес в своей книге путешествий «Паломничество» (1613) термин «утопия» и прилагательное «утопический» использовал в значении «модели идеального общества».

Как название литературного жанра термин исходит из произведения Томаса Мора «Золотая книжечка, столь же полезная, сколь и забавная о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия». Утопия здесь лишь название острова, но со значением. «В книге автор показывал несовершенство существовавшего строя, бедства крестьян, причину которых видел в частной собственности. Он создал идеальное государство Утопия, в котором господствует общественная собственность, общественное производство, справедливое распределение. Все жители Утопии обязаны работать, а в свободное время изучать науки и искусства. Все произведённое является общественным достоянием, а изобилие материальных благ позволяет распределять их по потребностям. Политический строй основан на демократии» [Утопический социализм, электронный ресурс]. После него наблюдается широкое использование данного жанра в художественных произведениях с участием социал-утопистов.

«Утопизм» обычно используется в сочетании с понятиями «социализм» и «гуманизм».

Утопический социализм является учением, предшествовавшим марксизму, принятым в философской, исторической и художественной литературе обозначением о возможном преобразовании государства на принципах социализма на основе справедливости. Интеллигенция разработала и без насилия, путем пропаганды и примера внедрила в общество идеи строительства социалистических отношений.

Идеи справедливого общества зародились с разделением общества на классы, то есть с разделением граждан на имущественное неравенство. Как было отмечено, об этом свидетельствуют фольклор и мифология почти всех народов Земли.

В Италии утопический социализм описывал Томмазо Кампанелла в произведении «Город Солнца» (1623). Он также создает идеальное государство с общественной собственностью, где все блага распределяются между жителями поровну.

Сторонники утопического социализма понимали, что между социальным неравенством и частной собственностью существует неразрывная связь. Они мечтали о великом правителе-политике, завоевателе, мыслителе, показывающем пример другим в гуманизме, который был способен править всем миром, если бы в этом возникла необходимость.

В Новое время утопический социализм возглавляли англичане Дж. Уинстэнли и Джон

Беллерс. Во французских романах XVII–XVIII вв. утопический социализм составлял основную форму, в которых идеальное общество туземцев, которым присуще добродетели, противопоставлялись европейской несправедливости.

Каждое понятие в основном разработано в философской, исторической, психологической, социальной и педагогической литературе. Такое понятие, как «влияние» имеет многочисленные определения в перечисленных выше областях наук. Рассмотрев большинство из них и вооружившись с наиболее значимыми, мы разработали собственное определение, способствующее пониманию данного понятия в рамках сочетания с другими понятиями, раскрывающими тему исследования. Более глубокому и основательному раскрытию содержания понятия «влияние» в нашем исследовании способствуют его синонимы, в частности, самым близким является понятие «авторитет», которое также имеет множество дефиниций.

Определению поддаются и понятия «античность» и «утопизм», которые мы использовали в готовом виде, так как их значения в нашей теме исследования конкретные.

Что касается понятий «античная философская мысль», «средневековый», «тюркский», то они подлежат разъяснению, так как терминологически слишком объемные. Следует отметить, что в научной литературе их содержание находит разносторонне и глубокое раскрытие, чем мы и воспользовались в данном параграфе. Интересно, что суть «утопизма», особенно «утопического социализма», пронизывает все времена, начиная от античности, включая наше время.

Литература:

1. Википедия [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki>, свободный.
2. Глоссарий [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_sch2.cgi?R1dCro98\\$ol!\(ono,lxqol!ilro,ot;](http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_sch2.cgi?R1dCro98$ol!(ono,lxqol!ilro,ot;), свободный.
3. Королева-Мунц, Л. И. Сократ [Электронный ресурс] / Л. И. Королева-Мунц // Режим доступа: <http://inventech.ru/pub/club/094/>, свободный.
4. Платон. Государство [Электронный ресурс] / Платон // Режим доступа: <http://www.philosophy.ru/library/plato/01/resp1.htm>, свободный.
5. Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://dic.academic.ru>, свободный.
6. Утопический социализм [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki>, свободный.