

Лебедева, И. В. Механизмы формирования у обучающихся культуры конкурентных взаимодействий в образовательном процессе [Электронный ресурс] / И. В. Лебедева // Режим доступа: <http://www.fan-nauka.narod.ru/2012.html>, свободный. (1,0 п.л.)

**Лебедева Ирина Владимировна,  
преподаватель Норильского педагогического колледжа  
Красноярского края**

## **МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ КУЛЬТУРЫ КОНКУРЕНТНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

(13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования)

Важной задачей современного образования представляется достижение консенсуса между целями формирования конкурентоспособности и воспитания культуры личности субъектов учебно-воспитательного процесса. Интеграцией указанных свойств – важных образовательных результатов – может, на наш взгляд, стать культура конкурентных взаимодействий обучающихся. Она представляет собой личностное качество, интегрирующее ценностные ориентации, установки, знания, способы поведения, общения и деятельности человека, обеспечивающие эффективное сотрудничество и соперничество в условиях конкуренции, и ориентированные на достижение экономических целей рациональными и этически приемлемыми средствами (В.И. Андреев, В.С. Библер, Н.В. Борисова, В.Е. Давидович, И.М. Ильковская, М.С. Каган, В.Н. Мезинов, Л.И. Митина, В.А. Оганесов, В.И. Шаповалов). Структурными компонентами культуры конкурентных взаимодействий выступают: гуманистические ценностные ориентации толерантности, равноправия, сотрудничества, социального и профессионального успеха, творческого саморазвития (аксиологический); знания в области поиска и анализа рыночной информации, нравственных средств и методов конкуренции, экономических и правовых основ конкуренции, технологий принятия конкурентных решений (когнитивный); способности анализировать и оценивать собственные конкурентные решения, используемые средства и методы конкуренции, конкурентные преимущества с экономических и нравственных позиций,

определять возможности для их коррекции (рефлексивный); способности к сотрудничеству в условиях соперничества, к неконфликтному общению, к эффективному использованию вербальных и невербальных средств коммуникации, к грамотному аргументированному изложению информации (коммуникативный); умения выбирать рациональный тип конкурентного поведения, достигать поставленных целей путем реализации экономически рациональных и этически приемлемых средств и методов конкуренции, эффективно презентовать себя в условиях конкуренции (деятельностный).

Совершенствование различных качеств личности детерминировано разными механизмами. Очевидно, что формирование культуры конкурентных взаимодействий обеспечивается механизмами, позитивно влияющими, во-первых, на изменение личностных структур, составляющих в системной взаимосвязи индивидуальную культуру человека, во-вторых, на актуализацию личностных качеств, необходимых для участия и победы в конкуренции [5; 11]. Таким образом, под механизмами формирования культуры конкурентных взаимодействий правомерно понимать те личностные качества и характеристики, свойства, которые, активизировавшись под воздействием педагогических условий, (внешних по отношению к обучающимся), детерминируют развитие и интеграцию структурных компонентов, выступая как движущие силы развития личности. Их совокупность выделена нами на основе анализа научной литературы по вопросам формирования разных видов и типов ин-

дивидуальной культуры личности, а также по проблемам обеспечения эффективности участия специалистов в конкурентных взаимодействиях.

1. Конкурентное мышление как способ осуществления интеллектуальной деятельности в ситуациях конкурентного взаимодействия, влияющий и на процесс, и на результаты решения возникающих задач. Данный термин описывает принцип мышления, предполагающий изначальную равноценность и полярность разных вариантов действий и альтернатив развития ситуаций, построение мыслительного процесса не с позиции «или–или», а с позиции «и–и» [4], т.е. конкурентный тип мышления предполагает рассмотрение и анализ всех имеющихся мнений, точек зрения и, одновременно выработку нестандартных, оригинальных идей, предложений. Поэтому автор справедливо отмечает, что конкурентное мышление интегрирует признаки и репродуктивного, и продуктивного мышления, представляя собой взаимодействие двух подходов: позитивного, или эволюционного, и креативного, или созидательно-творческого. Эволюционный подход предполагает опору на существующие и оправдавшие себя взгляды, способы действий, формы управления ситуациями. Креативный подход продолжает, дополняет или преобразовывает результаты мыслительной деятельности, полученные на основе подхода позитивного.

Таким образом, творчество является основополагающей характеристикой конкурентного мышления, обеспечивающего связь творчества с интеллектом, и базирующегося как на опыте, так и на интуиции. При этом «творческие процессы служат генерации оригинальных идей, которые затем классифицируются, проходят отбор, организуются и проверяются с применением рационального и логического мышления» [4; 14]. Указанное понимание конкурентного мышления позволяет рассматривать его и как механизм формирования личностной культуры, поскольку именно творчество, согласно диалоговой концепции культуры М.М. Бахтина, является концепцией человека как субъекта культуры, а также способом представления человека в культуре, его жизни в культуре [2]. В процессе культуротворчества личность

обогащает и собственный внутренний мир, и социум новыми, более эффективными способами деятельности, поведения, общения, личностными и социальными смыслами и ценностями, нормами и установками, знаниями [12].

Итак, конкурентное мышление является креативным по сути, базируется на широком круге знаний, связанных с возможностями и способами альтернативных конкурентных действий, и обеспечивает вариативность поведения личности в конкурентных взаимодействиях. Следовательно, актуализация конкурентного мышления будет способствовать и совершенствованию когнитивного, рефлексивного и деятельностного компонентов культуры конкурентных взаимодействий.

2. Коммуникативный опыт – важнейшая базовая основа освоения и культуры общества и совершенствования культуры личности, соответствующих сущности конкурентных взаимодействий как специфического вида социальных отношений. Именно во взаимодействии с социальной средой, с другими людьми человек и формируется, и проявляет себя как личность, поскольку, согласно философии М.М. Бахтина, индивид становится личностью и познает себя как личность исключительно в соотношении, сравнении себя с окружающими (с Другим) [2]. Кроме того, М.Ю. Горбухова, анализируя проблему формирования социогуманитарной культуры личности в образовании, отмечает, что основой соответствующей инкультурации обучающихся выступает именно вербальное общение. В частности, автор отмечает: «В условиях глобализирующегося современного общества ведущим механизмом формирования социогуманитарной культуры, обеспечивающей конструктивное взаимодействие людей на межличностном и социальном уровнях, является вербальная социальная коммуникация», и понимает социальную коммуникацию как равноправный культурный диалог [5; 11].

Заметим, что формирование культуры личности всегда базируется на освоении соответствующего социокультурного опыта. Культура конкурентных взаимодействий, согласно нашему пониманию, является коммуникативной по сути, в связи с чем ее фор-

мирование и опирается на освоенный опыт социальной коммуникации. В свою очередь, освоение социокультурного и становление индивидуального коммуникативного опыта предполагает оценивание, ценностный анализ и сравнение, эмоциональное переживание различных коммуникативных установок и стратегий, что возможно исключительно в коммуникативной деятельности. Учитывая важность индивидуально-творческого, гуманистического развития личности, такая деятельность, в свою очередь, должно характеризоваться культурным разнообразием, нравственной ориентированностью, равноправием сторон [5; 10].

Таким образом, чем богаче опыт социальной коммуникации, тем более эффективно формируется и проявляется культура конкурентных взаимодействий личности. При этом данный механизм детерминирует развитие, прежде всего, рефлексивного, коммуникативного и деятельностного компонентов культуры конкурентных взаимодействий.

3. Ценностная определенность в контексте культуры конкурентных взаимодействий. Значение ценностей, ценностных ориентаций в развитии, становлении, самореализации личности широко описано в научной литературе. Именно ценностные ориентации регулируют поведение людей, являются основой мировоззрения, определяют установки и мотивы действий, то есть, в целом, мотивационно-волевым образом регулируют деятельность людей [10].

Интерииоризированные ценности, как содержание определенного вида культуры общества, являются основой формирования индивидуальной культуры личности, средством ее «морального, социального, культурного и мировоззренческого самоопределения» [10]. Заметим, что культура общества, его социокультурный опыт всегда обусловлен специфическими, ментальными особенностями конкретного народа. «Погоня за чужими ценностями и приоритетами, отказ от своих национальных корней и игнорирование собственной культуры ведет к потере мировоззренческих ориентиров и самоидентификации личности» [10]. Именно на основе базовых для данного общества норм и установок поведения, ценностных ориентаций и т.д. личность, в процессе рефлексивно-

го анализа, отбирает приемлемые для нее стереотипы поведения и деятельности, опираясь на эти ценности как на мотивы и стимулы поведения и взаимодействия.

Таким образом, чем более осмысленны, личностно значимы для субъекта ценности конкуренции, конкурентных взаимодействий, соответствующие специфике российского менталитета (то есть, принятию конкуренции не только как соперничества, но и как сотрудничества, ориентации конкурентных взаимодействий не только на цели экономической выгоды, но и на цели саморазвития, совершенствования профессии, общества, учета, как одного из критериев оптимальности решения, гуманистических аспектов взаимодействия и т.д.), тем более прочными будут связи между компонентами культуры конкурентных взаимодействий как интегративного качества. Детерминирующее значение механизма ценностной определенности заключается в его воздействии, прежде всего, на аксиологический компонент культуры конкурентных взаимодействий, а также в предоставлении «образцов», эталонов рефлексивному компоненту.

4. Стремление к успеху, как механизм формирования культуры конкурентных взаимодействий, связано с сущностью самих явлений конкуренции и конкурентоспособности, предполагающих не только участие в состязании, но и победу в нем. Глагол «стремиться» означает настойчиво добиваться, сильно желать чего-либо (С.И. Ожегов), то есть, описывает и мотивационные, и волевые характеристики внутреннего мира личности. Заметим, что, с акмеологических позиций, стремление к успеху рассматривается и в результативном, и в процессуальном аспектах: не только с точки зрения достижения успеха, но и в контексте организации движения к этому успеху. Указанное движение предполагает работу над собой, над собственным саморазвитием и самосовершенствованием, определение стратегии и тактики решения актуальных и потенциальных задач [3; 6].

Исследователи отмечают, что становлении стремления к успеху в деятельности, взаимодействии напрямую связано с осознанием, с одной стороны, собственных целей, ценностей и мотивов этого взаимодействия,

с другой – спектра необходимых для достижения успехов знаний и умений, способностей и личностных качеств, наиболее эффективных способов и средств деятельности и пр. Все это стимулирует субъекта к работе над собой, к саморазвитию и актуализации творческих способностей, что, в свою очередь, обеспечивается эффективной рефлексивной деятельностью [3 и др.].

Таким образом, говоря о формировании культуры конкурентных взаимодействий, отметим, что достижение успеха соотносится и с целью конкурентных взаимодействий, и выбором нравственных способов и путей их достижения, в том числе, с определением вектора собственного самосовершенствования, максимальным проявлением своих способностей. Данный механизм (стремление к успеху) детерминирует развитие, прежде всего, рефлексивного и деятельностного компонентов культуры конкурентных взаимодействий, задавая цели конкурентным взаимодействиям и стимулируя проявление волевых усилий для их достижения.

5) Идентификация себя как субъекта конкурентных взаимодействий (конкуренции) обеспечивает усвоение ролей, норм и правил поведения в обществе (в частности, в конкретной конкурентной среде) [9] и позволяет субъекту ощущать собственную принадлежность к определенной группе – носителю конкретных культурных ценностей [7]. «Идентификационный процесс определяют как социо- и психокультурный механизм, формирующий личностное ядро и гармонизирующий отношения человека с социальной средой, способствующий погружению человека в мир культурных ценностей и органичному освоению доминирующего типа ментальности» [7].

Механизмами идентификации выступают отождествление или уподобление субъекта другим субъектам (В.С.Мухина), а средствами – социокультурные образцы, а именно – ценности, нормы, идеалы, образы отдельных субъектов взаимодействия и т.д. (Л.И. Михайлова). Эти же компоненты, как содержание культуры общества, должны быть усвоены личностью для формирования ее индивидуальной культуры. При этом идентификация или групповая идентифика-

ция, как осознание принадлежности к группе, происходит через сопоставление, оценочное сравнение себя со значимыми другими – членами этой же группы

Таким образом, идентификация себя как участника конкурентных взаимодействий, в контексте нашего исследования, базируется на социально одобряемых ценностях и нормах конкуренции, воплощенных в поведении конкретных, лично значимых для человека субъектов конкуренции. Данный механизм не только актуализирует развитие когнитивного, аксиологического и рефлексивного компонентов культуры конкурентных взаимодействий, но и обеспечивает интеграцию всех компонентов, их практическое проявление в общении и деятельности.

6) Конкурентная активность личности. Принцип активности является парадигмальным для подавляющего большинства психологических и педагогических концепций развития личности. В акмеологии он «предусматривает доминирующую роль субъекта труда в определении траекторий движения к профессионализму, выборе средств и методов лично-профессионального развития» [6: 34].

Личностная активность характеризует «объем и интенсивность социального поведения личности как формы взаимодействия человека с обществом... проявляется как совокупность действий человека по отношению к обществу, другим людям и предметному миру...» [11: 43]. В контексте формирования индивидуальной культуры личности М.А. Ариарский отмечает, что, «формирование и развитие личности – это неповторимый избирательный путь познания и опыта, особенность которого предопределяется индивидуальными природными данными, спецификой микросреды и рядом других факторов и обстоятельств. Развитие личности не ограничивается усвоением и интериоризацией внешних отношений. Оно включает в себя дальнейшую переработку усвоенного, его систематизацию, приводящую к целостным изменениям личности, возникновению новых побуждений к деятельности, новых ее структур, новой их экстериоризации» [1: 112].

Деятельностно-ориентированные механизмы формирования личностной культуры

и успешности конкуренции выделяют разные ученые. Так, М.Ю. Горбухова в качестве факторов формирования социогуманитарной культуры личности в образовании называет культуротворческую деятельность и социальную коммуникацию, а в качестве показателя ее сформированности рассматривает социальную активность личности [5]. А М.Мазин важным фактором конкурентоспособности специалиста называет трудовую мобильность – подтвержденную практикой способность к перемещению на новые рабочие места, очевидно, связанную с личностной активностью [8].

Итак, механизм конкурентной активности личности проявляется в прямом воздействии, прежде всего, на когнитивный, коммуникативный и деятельностный компоненты культуры конкурентных взаимодействий,

а также в опосредованном влиянии на совершенствование системы ценностных ориентаций путем реальной проверки их значимости и действенности средствами рефлексии.

Таким образом, задача формирования культуры конкурентных взаимодействий обучающихся требует создания в образовательном процессе таких условий, при которых происходит актуализация выделенных механизмов. Это становится возможным при ориентации учебно-воспитательного процесса ряд принципов, сформулированных нами на основе анализа научной литературы по вопросам сущности, содержания и факторов развития на качества личности, обоснованные как механизмы формирования культуры конкурентных взаимодействий (табл. 1).

Табл. 1

*Механизмы формирования культуры конкурентных взаимодействий (ККВ) и принципы их актуализации в образовательном процессе*

Механизмы формирования ККВ	Воздействие механизма на содержание ККВ	Принципы организации образовательного процесса
Конкурентное мышление	когнитивный, рефлексивный и деятельностный компоненты	– установка на равноправие вариативных решений, – проблемность содержания образования, – установка на толерантность к неопределенности и оригинальности
Коммуникативный опыт	рефлексивный, коммуникативный и деятельностный компоненты	– коммуникативная ориентация образования, – коллективное взаимодействие субъектов образования
Ценностная определенность в контексте культуры конкурентных взаимодействий	аксиологический и рефлексивный компоненты	– аксиологичность образования, – неразрывность культуры и конкуренции, – культурно-конкурентная адаптация личности
Стремление к успеху	рефлексивный и деятельностный компоненты	– акмеологичность образования, – культивирование успеха обучающихся
Идентификация себя как субъекта конкурентных взаимодействий	когнитивный, аксиологический и рефлексивный компоненты, интеграция всех компонентов	– целостное освоение когнитивного, ценностного, деятельностного содержания культуры конкуренции, – аутентичность взаимодействий, – наличие эталонов конкурентного взаимодействия
Конкурентная	когнитивный, коммуника-	– установка на мобильность во взаимодей-

активность личности	тивный и деятельностный компоненты, опосредованно – аксиологический и рефлексивный компоненты	ствиях, – установка на самореализацию обучающихся в конкурентных взаимодействиях
---------------------	---	---

На наш взгляд, реализация выделенных принципов обучения и воспитания, будет способствовать актуализации механизмов формирования культуры конкурентных

взаимодействий, обеспечивается тем самым становление искомого интегративного качества.

Литература:

1. Ариарский, М. А. Прикладная культурология / М. А. Ариарский. – СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-а культуры и искусств, 2001. – 250 с.
2. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – М.: Худож. лит., 1979. – 412 с.
3. Бегидова, С. Н. Структура и содержание акмеологической направленности личности педагога [Электронный ресурс] / С. Н. Бегидова, С. А. Хазова, А. М. Леонтьев. – Режим доступа: <http://www.adygnet.ru/kofer/konfifk2007/3/3begidova.htm>
4. Бережнов, Г. В. Конкурентное мышление / Г. В. Бережнов // Креативная экономика. – 2008. – № 7. – С. 11-21.
5. Горбухова, М. Ю. Формирование социогуманитарной культуры личности в образовании: вербальный коммуникативный механизм: автореф. дисс. ... канд. философ. наук / М. Ю. Горбухова. – Барнаул, 2012. – 27 с.
6. Деркач, А. А. Акмеология: учеб. пособ. / А. Деркач, В. Зазыкин. – СПб.: Питер, 2003. – 256 с.
7. Кашина, Н. И. Механизмы формирования этнокультурной идентичности казаков-кадетов в процессе музыкального образования [Электронный ресурс] / Н. И. Кашина. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/105-6928>
8. Мазин, А. Особенности конкуренции на российском рынке труда: Потенциал трудовой мобильности – фактор конкурентоспособности работника [Электронный ресурс] / А. Мазин. – Режим доступа: [http://chelt.ru/2005/5-05/mazin\\_5-05.html](http://chelt.ru/2005/5-05/mazin_5-05.html)
9. Мухина, В. С. Феноменология развития и бытия личности / В. С. Мухина. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1999. – 640 с.
10. Павлова, Л. В. Развитие гуманитарной культуры студентов вуза: монография [Электронный ресурс] / Л. В. Павлова. – Режим доступа: <http://www.rae.ru/monographs/105-3613>
11. Хазова, С. А. Конкурентоспособная личность: становление и развитие в системе образования / С. А. Хазова. – Германия: Изд-во Lambert, 2012.
12. Шувалов, А. В., Шувалова, Н. Ю. Формирование психологической культуры личности в системе дополнительного образования детей [Электронный ресурс] / А. В. Шувалов, Н. Ю. Шувалова. – Режим доступа: <http://window.edu.ru/library/pdf2txt/089/28089/11311/page2>